

金属离子对过亚硝酸根损伤酪氨酸的影响

张伟 罗云敬* 王云海 钟儒刚

(北京工业大学生命科学与生物工程学院, 北京 100022)

关键词: 过亚硝酸根; L-酪氨酸; 3-硝基酪氨酸; 二聚酪氨酸; 金属离子

中图分类号: O611.3; O613.61 文献标识码: A 文章编号: 1001-4861(2006)06-1113-05

Influence of Metallic Ions on Tyrosine Modification by Peroxynitrite

ZHANG Wei LUO Yun-Jing* WANG Yun-Hai ZHONG Ru-Gang

(College of Life Science and Bioengineering, Beijing University of Technology, Beijing 100022)

Abstract: NO⁻ and ·O₂⁻ combine each other to form peroxynitrite (ONOO⁻) in vivo. Peroxynitrite is very cytotoxic, and it damages many biomolecules. 3-nitrotyrosine and dityrosine are two main products from the reaction of ONOO⁻ and tyrosine. Lots of metallic ions in vivo influence the modification of tyrosine by peroxynitrite. UV-Vis and Fluorescence spectrophotometer were used to study the catalysis and inhibition of metallic ions on the production of 3-nitrotyrosine and dityrosine in vitro. Present results showed that Co(II), Cu(II) and Mn(II) enhance the production of 3-nitrotyrosine, and among them Co(II) and Mn(II) have been reported rarely before about it. In addition, Mn(II) inhibits the production of dityrosine to a certain extent.

Key words: peroxynitrite; L-tyrosine; 3-nitrotyrosine; dityrosine; metallic ions

0 引言

过亚硝酸根(ONOO⁻)是活性很高的生物小分子, 在体内可损伤酪氨酸、色氨酸、半胱氨酸等多种氨基酸, 产生多种损伤产物^[1]。其中过亚硝酸根对酪氨酸(Tyr)的损伤常常被作为体内存在过亚硝酸根的证据^[2], 它的损伤产物3-硝基酪氨酸已被证实和心血管疾病^[3]、风湿性关节炎^[4]等都有着密切的联系, 因此对酪氨酸损伤的研究尤为重要。过亚硝酸根在生理条件下损伤酪氨酸产生两种主要损伤产物, 即3-硝基酪氨酸(3-NT)和二聚酪氨酸(Dityr)^[5]。

生物体内存在多种必需微量元素, 它们决定着多种生物学过程。研究这些金属离子在过亚硝

酸根损伤氨基酸尤其是酪氨酸过程中的作用是非常重要的。铜离子和铁离子在这方面的研究曾被报道过^[6-8], 但其参与机理还不清楚, 对其他金属离子的研究则鲜有报道。基于此种现状, 本文选择几种体内常见的金属离子进行了研究, 在体外比较了这些金属离子对过亚硝酸根分解的影响。我们还研究了没有其他物质参与时, 不同反应物浓度对两种损伤产物的影响。在此基础上筛选、研究了多种金属离子对此反应的影响, 并探讨了其影响机理。

1 实验部分

1.1 主要试剂和仪器

主要试剂:L-酪氨酸购自北京化学试剂总公司,

收稿日期: 2006-01-09。收修改稿日期: 2006-03-21。

北京市科技新星资助项目(No.2003B05)、北京市自然科学基金(No.2052004)和教育部归国人员启动基金资助项目(No.00099)。

*通讯联系人。E-mail: luoyj@bjut.edu.cn

第一作者: 张伟,男,27岁,博士研究生;研究方向:分子毒理学。

其他试剂均为国产分析纯试剂。实验用水为二次去离子水。ONOO⁻为本实验室采用 Rao M.Uppu 等人提出的亚硝酸异戊酯和过氧化氢反应的方法合成^[9]。制成的产物置于-20℃冰箱冷冻保存。在每次实验前,测定其在302 nm处的吸光度,并根据此波长下的摩尔吸收系数 $\varepsilon_{302\text{ nm}}=1670 \text{ L}\cdot\text{mol}^{-1}\cdot\text{cm}^{-1}$ 确定其浓度^[9]。

主要仪器:U-3010型紫外-可见分光光度计(日本日立公司),F-4500型荧光分光光度计(日本日立公司)。

1.2 过亚硝酸根分解实验

过亚硝酸根分解实验在碱性条件下进行。将0.5 mmol·L⁻¹ ONOO⁻溶于4 mL、0.1 mol·L⁻¹ NaOH中,加入20 μL、20 mmol·L⁻¹的金属盐水溶液,搅拌均匀。其在302 nm处吸光度的变化用紫外-可见分光光度计记录。计算出每种金属离子加入10 min后未分解的ONOO⁻占初始浓度的百分比 ($\frac{C_{10\text{ min}}}{C_0} \times 100\%$)。

1.3 过亚硝酸根对酪氨酸的损伤实验

过亚硝酸根对酪氨酸的损伤实验在生理pH值(7.4)下进行。将酪氨酸和金属盐溶于0.1 mol·L⁻¹磷酸盐缓冲溶液或0.2 mol·L⁻¹ Tris-HCl缓冲溶液中,加入ONOO⁻溶液,在漩涡振荡器上迅速混匀,25℃水浴中反应30 min。所有实验中,pH值变化均不超过0.1。3-NT用紫外-可见分光光度计测定,测定前用5 mol·L⁻¹ NaOH溶液调节每个样品的pH值至10~11。以未加入ONOO⁻的空白溶液为参比,根据其在428 nm处的吸光度值($\varepsilon_{428\text{ nm}}=4400 \text{ L}\cdot\text{mol}^{-1}\cdot\text{cm}^{-1}$)^[4]计算3-NT的浓度。Dityr用荧光分光光度计检测,测定每一样品在激发波长为320 nm,发射波长为410 nm处^[10,11]的荧光值,以未加入ONOO⁻的空白溶液为参比,每个样品的相对荧光值为 $F'=F_{\text{sample}}-F_{\text{reference}}$ 。加入金属离子后,计算其荧光强度变化的百分比 $(\Delta F'/F'_{\text{control}})\%=(F'_{\text{control}}-F'_{\text{sample}})\times 100/F'_{\text{control}}$,以此来衡量金属离子对Dityr生成量的影响。作为对照,我们也做了过亚硝酸根分解后的空白实验,证明过亚硝酸根分解后的产物并不能对本实验造成干扰。

2 结果与讨论

2.1 金属离子对过亚硝酸根分解的影响

因为ONOO⁻在碱性条件下相当稳定^[12],所以我们在此条件下加入金属离子并观察其对ONOO⁻分

解的影响。由表1可以看出,Cu(II)和Co(II)能够较为明显地催化ONOO⁻分解。其中尤以Cu(II)的催化能力最为显著,且催化能力与配位的阴离子关系不大,10 min后2种Cu(II)盐分别催化ONOO⁻分解后仅剩40.1%和41.7%。另外,加入了Co(II)的样品中ONOO⁻仅剩83.5%,而没有金属离子的空白液中却还有98.5%的ONOO⁻没有分解。可见,在本实验条件下,Mg(II)、Ca(II)、Zn(II)、Mn(II)和Ni(II)对ONOO⁻分解无明显影响,Cu(II)和Co(II)可不同程度地催化ONOO⁻分解。

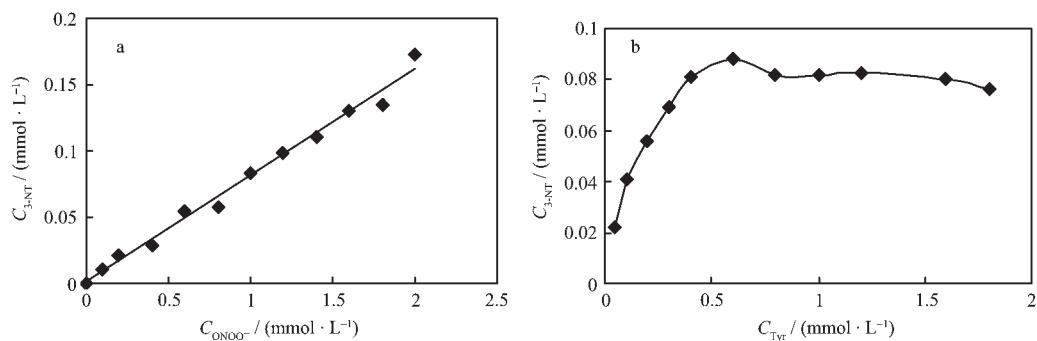
表1 碱性溶液中金属离子对过亚硝酸根分解的影响

Table 1 Influence of metallic salts on the decay of ONOO⁻ in alkaline solution

Metallic salt	$C_{10\text{ min}} / C_0 / \%$
—	98.5
MgCl ₂	98.2
CaCl ₂	99.2
CuSO ₄	40.1
Cu(NO ₃) ₂	41.7
ZnSO ₄	98.6
MnCl ₂	98.5
NiCl ₂	96.6
CoCl ₂	83.5

2.2 反应物浓度变化对两种产物的影响

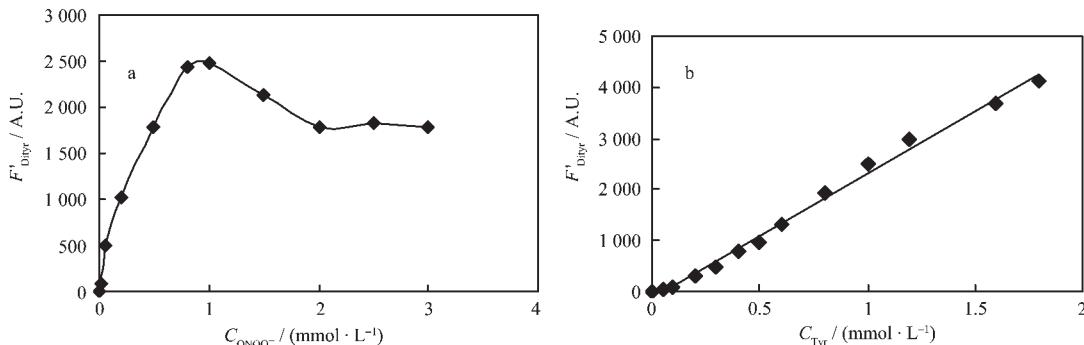
在没有金属离子参与时,不同起始反应浓度的反应物对两种损伤产物的影响如图1、图2所示。我们可以看出,随着ONOO⁻浓度和酪氨酸浓度的增加,3-NT和Dityr这两种产物变化的趋势刚好相反。3-NT随着ONOO⁻浓度的增加不断增加,却随着酪氨酸浓度的增加先增加,在酪氨酸为0.6 mmol·L⁻¹时达到最大值,然后稍有减少并逐渐稳定。而Dityr则随着ONOO⁻浓度的增大先增加,ONOO⁻浓度为1 mmol·L⁻¹左右时达到最大值,然后稍有下降并趋于稳定,却随着酪氨酸浓度的增加不断增加。在生理条件下,过亚硝酸根是通过自由基机理损伤酪氨酸的^[1],我们的实验结果(图1和图2)可以比较好地用此机理来解释。自由基机理认为3-NT来自于Tyr与NO₂的结合($k=3 \times 10^9 \text{ mol}^{-1}\cdot\text{L}\cdot\text{s}^{-1}$)^[1],Dityr则来自于2个Tyr的结合($k=4.5 \times 10^8 \text{ mol}^{-1}\cdot\text{L}\cdot\text{s}^{-1}$)^[1]。从反应速度上看,来源于ONOO⁻的NO₂与来源于酪氨酸的Tyr在争夺另1个Tyr时存在竞争。因此,酪氨酸浓度一定,ONOO⁻浓度不断增加有利于3-NT的生成,反之则有利于Dityr的生成,这与我们的实验结果相



The final concentration of Tyr in a is 1 mmol·L⁻¹, and the final concentration of ONOO⁻ in b is 1 mmol·L⁻¹. The buffers are 0.1 mol·L⁻¹ potassium phosphate, 0.1 mmol·L⁻¹ DTPA at pH=7.4 and 25 °C. Results are expressed as the mean from at least four determinations.

图 1 不同 ONOO⁻浓度(a)与不同 Tyr 浓度(b)对 3-NT 生成量的影响

Fig.1 Change of production of 3-NT with different concentrations of ONOO⁻ (a) or Tyr (b)



The final concentration of Tyr in a is 1 mmol·L⁻¹, and the final concentration of ONOO⁻ in b is 1 mmol·L⁻¹. The buffers are 0.2 mol·L⁻¹ Tris-HCl, 0.1 mmol·L⁻¹ DTPA at pH=7.4 and 25 °C. Results are expressed as the mean from at least four determinations.

图 2 不同 ONOO⁻浓度(a)与不同 Tyr 浓度(b)对 Dityr 生成量的影响

Fig.2 Change of production of Dityr with different concentrations of ONOO⁻ (a) or Tyr (b)

符。根据图 1 和图 2, 我们选取 1 mmol·L⁻¹ 酪氨酸和 1 mmol·L⁻¹ 过亚硝酸根作为研究金属离子对两种产物影响时的起始反应浓度。

2.3 不同金属离子对两种产物的影响

首先, 我们初步筛选了对两种产物有影响的金属离子, 结果如表 2 所示。可见, Mn(II)、Cu(II)和 Co(II)

对 3-NT 的生成具有明显的催化作用, 而 Mn(II)又可抑制 Dityr 的生成。对照表 1 我们还可以看出, 在这 3 种离子中, 除 Mn(II)外, 其余 2 种都可以催化 ONOO⁻分解。

然后, 我们比较了不同浓度的 Mn(II)、Cu(II)和 Co(II)对 2 种产物的影响, 结果见图 3 和图 4(同时选

表 2 pH=7.4 时金属离子对两种损伤产物的影响

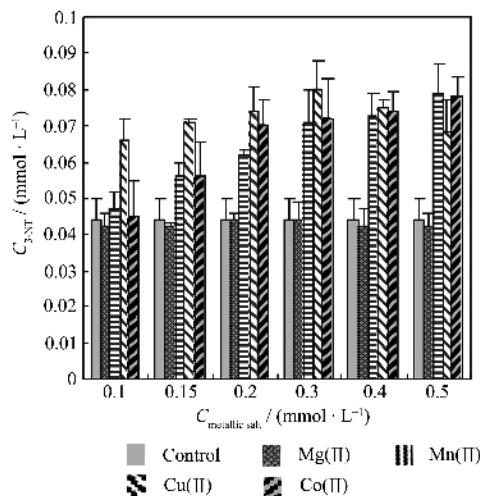
Table 2 Influence of metallic salts on the two products at pH=7.4

Products	Metallic salt (0.3 mmol·L ⁻¹)							
	Control	MgCl ₂	MnCl ₂	CaCl ₂	ZnSO ₄	CuSO ₄	CoCl ₂	NiCl ₂
$C_{3\text{-NT}}$ / (mmol·L ⁻¹)	0.044	0.046	0.072	0.041	0.047	0.077	0.070	0.052
F^*_{Dityr} (Relative fluorescence)	2 688	2 660	1 716	2 294	2 584	—	—	—

Note: The final concentration of Tyr or ONOO⁻ is 1 mmol·L⁻¹. The buffers are 0.2 mol·L⁻¹ Tris-HCl, at pH=7.4 and 25 °C. Results are expressed as the mean from at least four determinations.

Ni(II)、Cu(II)和 Co(II)可以淬灭 Dityr(数据未显示), 所以我们没有研究这些三种金属离子对 Dityr 生成量的影响。

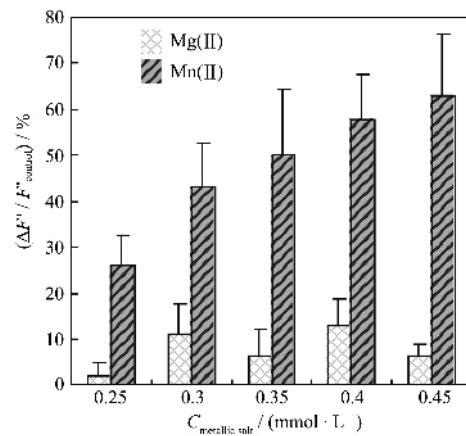
取加入不同浓度 Mg(II) 的样品作为对照)。我们可以看出, 随着金属离子浓度的增加, Co(II) 对于 3-NT 的催化能力逐渐增强, 当浓度大于 0.2 mmol·L⁻¹ 后渐趋稳定, 3-NT 的量达到 0.070 mmol·L⁻¹(比空白样品增加了 59%)。Mn(II) 的催化能力也是随着其浓度的增加先增大, 当浓度大于 0.3 mmol·L⁻¹ 后其催化能



The final concentration of Tyr or ONOO⁻ is 1 mmol·L⁻¹. The buffers are 0.2 mol·L⁻¹ Tris-HCl, at pH=7.4 and 25 °C. Results are expressed as mean ± STD from at least four determinations.

图 3 不同浓度金属离子对 3-NT 生成量的影响

Fig.3 Influence of different concentrations of metallic ions on the production of 3-NT



The final concentration of Tyr or ONOO⁻ is 1 mmol·L⁻¹. The buffers are 0.2 mol·L⁻¹ Tris-HCl, at pH=7.4 and 25 °C. Results are expressed as mean ± STD from at least four determinations.

图 4 不同浓度金属离子对 Dityr 生成量的影响

Fig.4 Influence of different concentrations of metallic ions on the production of Dityr

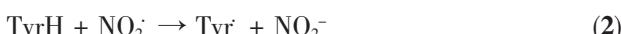
力逐渐稳定, 3-NT 的量达到 0.071 mmol·L⁻¹(比空白样品增加了 61%)。而 Cu(II) 则在 0.3 mmol·L⁻¹ 时达到最大催化效果, 此时 3-NT 的量升至 0.080 mmol·L⁻¹(比空白样品增加了 82%), 然后 3-NT 的量稍有下降趋于稳定。并且, 与 Co(II) 和 Mn(II) 比起来, Cu(II) 在更小的浓度(0.1 mmol·L⁻¹) 时就开始出现显著的催化能力。另外, 随着 Mn(II) 浓度的增加, Dityr 的生成量不断减少。当 Mn(II) 浓度从 0.25 mmol·L⁻¹ 升至 0.45 mmol·L⁻¹ 时, Dityr 的减少量从 26% 增加到了 63%。然而, Mg(II) 无论对 3-NT 还是 Dityr 都没有明显的作用。

2.4 催化机理的研究

没有金属离子参与时, 生理条件下 ONOO⁻ 是通过自由基机理^[1](式 1~6) 损伤酪氨酸的。



$$k=0.9 \text{ s}^{-1}$$



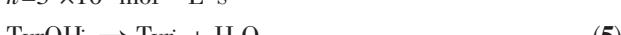
$$k=3.2 \times 10^5 \text{ mol}^{-1} \cdot \text{L} \cdot \text{s}^{-1}$$



$$k=1.4 \times 10^{10} \text{ mol}^{-1} \cdot \text{L} \cdot \text{s}^{-1}$$



$$k=3 \times 10^9 \text{ mol}^{-1} \cdot \text{L} \cdot \text{s}^{-1}$$



$$k=1.8 \times 10^8 \text{ mol}^{-1} \cdot \text{L} \cdot \text{s}^{-1}$$



$$k=4.5 \times 10^8 \text{ mol}^{-1} \cdot \text{L} \cdot \text{s}^{-1}$$

金属离子参与时 ONOO⁻ 诱导各种反应的机理目前还不清楚。有文献曾经推测过 Cu(II) 通过与 ONOO⁻ 形成配合物来改变反应过程, 影响反应结果^[13~15]。但也有观点认为在 Cu(II) 催化的 ONOO⁻ 的反应中, 仍然有自由基的参与^[15]。为了进一步研究金属离子催化的机理, 我们设计了向反应体系中加羟自由基捕获剂乙醇的实验。没有金属离子参与时, 100 mmol·L⁻¹ 乙醇使 3-NT 和 Dityr 的生成量分别减少了 50% 和 18%。金属离子存在时的结果见表 3, 可见, 羟自由基捕获剂对 Cu(II) 的催化效果有明显影响, 而对 Co(II) 和 Mn(II) 却无明显影响。因此我们认为 Cu(II) 的催化机理与羟自由基有直接关系, 而 Co(II) 和 Mn(II) 的催化并不是通过自由基机理进行的。

Houghton 等人曾报道过 Co(II) 可以催化过氧化氢(ROOH) 分解^[16], 并认为 Co(II) 是通过与 ROOH 形成配合物中间体催化其分解的。我们推测 Co(II) 和 Mn(II) 也是通过形成某种配合物来影响 ONOO⁻ 的各

表3 乙醇对金属离子催化效果的影响
Table 3 Influence of ethanol on the catalyzing effect of metallic salts

Increase of production of 3-NT than control	Metallic salt		
	CoCl ₂	CuSO ₄	MnCl ₂
Control + 0.3 mmol·L ⁻¹ metallic salt	59%	82%	61%
Control + 0.3 mmol·L ⁻¹ metallic salt + 100 mmol·L ⁻¹ EtOH	54%	14%	69%

种反应。但是在ONOO⁻溶液中加入Co(II)和Mn(II)后,对其进行紫外及可见区的全波长扫描,没有检测到任何配合物的存在。并且,利用此方法,我们也没有发现Co(II)和Mn(II)使酪氨酸本身在紫外区的吸收光谱图有任何改变。然而我们注意到文献报道过铁、锰卟啉可通过与ONOO⁻形成高价态金属中间体影响多种反应,并且这些中间体都是瞬间存在的^[17]。钴卟啉和铁、锰卟啉相似,其中心金属具有可变的价态,可被氧化成高价态中间体,并且在近期的研究中,我们还首次发现钴卟啉也可影响ONOO⁻的多种性质。因此,结合实验现象和文献报道我们认为,在Co(II)和Mn(II)参与的ONOO⁻损伤酪氨酸的过程中,也有瞬时中间体的存在,但由于存在时间极短,很难被捕获到。

在本文中,我们首次提出除了铜和铁外,钴离子和锰离子也可以对过亚硝酸根损伤酪氨酸的程度产生影响,并对其影响机理进行了探讨。而镁、钙、锌、镍这些体内也很重要的金属离子对此反应则没有明显的作用。最近Kohnen等人还发现Cu(II)、Mn(II)、Ni(II)和Co(II)都对ONOO⁻与抗氧化剂丙泊酚反应后氧化产物的生成具有催化作用^[15]。钴和锰是体内必需的金属元素,但是过多的钴会引起红细胞增多症和甲状腺肿大等作用,锰过多可以干扰其他微量元素的吸收。现在我们可以推测,除了上述各种作用外,过多的钴和锰还有可能在体内对ONOO⁻的细胞毒性产生影响。

参考文献:

- [1] Alvarez B, Radi R. *Amino Acids*, **2003**, *25*:295~311
- [2] Pietraforte D, Salzano A, Marino G, et al. *Amino Acids*, **2003**, *25*:341~350
- [3] Turko V, Murad F. *Pharmacological Reviews*, **2002**, *54*:619~634
- [4] Stan A, Ischiropoulos G. *Free Rad. Res.*, **2000**, *24*:541~581
- [5] Vliet A, Eiserich J, O'Neill C, et al. *Archives of Biochemistry and Biophysics*, **1995**, *319*(2):341~349
- [6] Merrikh S, Padmaja S, Koppenol W. *Chem. Res. Toxicol.*, **1996**, *9*:232~240
- [7] LIAO Li-Fu(廖力夫), HE Yu-Yuan(何玉媛), LIU Chuan-Xiang(刘传湘). *Shengwu Huaxue Yu Shengwu Wuli Jinzhan (Progress in Biochemistry and Biophysics)*, **1997**, *24*(5):450~453
- [8] Beckman J, Ischiropoulos H, Zhu L, et al. *Archives of Biochemistry and Biophysics*, **1992**, *298*:438~445
- [9] Rao M, William U, Pryor A. *Anal. Biochem.*, **1996**, *236*:242~249
- [10] Liang J, Liu Z, Cai R. *Analytica Chimica Acta*, **2004**, *530*:317~324
- [11] Malencik D, Anderson S. *Amino Acids*, **2003**, *25*:233~247
- [12] Gilbert G, Balavoine A, Yurii V, et al. *Nitric Oxide: Biology and Chemistry*, **1997**, *1*(6):507~521
- [13] Hughes M, Nicklin H. *J. Chem. Soc. (A)*, **1970**:925~928
- [14] Ajlouni A, Gould E. *Inorg. Chem.*, **1997**, *36*:362~365
- [15] Kohnen S, Hausiak E, Mouithys A, et al. *Nitric Oxide*, **2005**, *12*:252~260
- [16] Houghton R, Rice C. *Polyhedron*, **1996**, *15*:1893~1897
- [17] Crow J. *Archives of Biochemistry and Biophysics*, **1999**, *371*:41~52