# 碳自掺杂石墨相氮化碳纳米片的制备及其 在可见光照射下的光解水产氢性能

陆杨 ! 上官莉 ! 张慧 ! 王岩 ! 谭宇烨 ! 孙建华\*, ! 刘光祥\*,2

(1江苏理工学院化学与环境工程学院,先进能源功能材料研究所,常州 213001)

(°南京晓庄学院环境科学学院,新型功能材料南京市重点实验室,南京 211171)

**摘要:** 石墨相氮化碳(g-C<sub>3</sub>N<sub>4</sub>)由于具有对可见光吸收范围较窄和光生载流子分离效率低等缺陷,其光解水产氢活性较差。我们 采用简单的一步热共聚法,以尿素和2,4,6-三氨基嘧啶(TAPD)混合物为前驱物,制备碳自掺杂纳米片(CNNS-*x*,*x* mg代表掺入 TAPD的质量)。X射线衍射(XRD)、元素分析(EA)和X射线光电子能谱(XPS)等测试结果表明,来自TAPD的嘧啶环成功引入g-C<sub>3</sub>N<sub>4</sub>共轭体系中,使所得的CNNS-*x*具有较窄的带隙,较快的光生载流子迁移速率,从而提高其对可见光的吸收效率和光生载 流子的分离效率。得益于此,CNNS-*x*在可见光照射下表现出较好的光解水产氢活性。特别是CNNS-30具有最佳光解水性能, 其产氢速率可达57.6 μmol·h<sup>-1</sup>,是g-C<sub>3</sub>N<sub>4</sub>纳米片(CNNS)的4倍。

关键词:氮化碳;掺杂;光解水;产氢 中图分类号:0649;0643.36 文献标识码:A 文章编号:1001-4861(2021)04-0668-07 DOI:10.11862/CJIC.2021.090

# Preparation of Carbon Self-Doping Graphic Carbon Nitride Nanosheets for Photocatalytic H<sub>2</sub> Evolution Performance under Visible-Light Irradiation

LU Yang<sup>1</sup> SHANGGUAN Li<sup>1</sup> ZHANG Hui<sup>1</sup> WANG Yan<sup>1</sup>

TAN Yu-Ye<sup>1</sup> SUN Jian-Hua<sup>\*,1</sup> LIU Guang-Xiang<sup>\*,2</sup>

(<sup>1</sup>School of Chemistry and Environmental Engineering, Institute of Advanced Functional Materials for Energy, Jiangsu University of Technology, Changzhou, Suzhou 213001, China) (<sup>2</sup>Nanjing Key Laboratory of Advanced Functional Materials, School of Environmental Science, Nanjing Xiaozhuang University, Nanjing 211171, China)

Abstract: The photocatalytic activity of graphic carbon nitride  $(g-C_3N_4)$  was limited because of poor visible-light utilization and low photogenerated carriers separation. Herein, carbon self-doping  $g-C_3N_4$  (CNNS-*x*, *x* mg represents the mass of TAPD in precursor) was simply prepared by one-step thermal co-polymerization of the homogeneous mixture of urea and 2,4,6-triaminopyrimidine (TAPD). The as-prepared CNNS-*x* was carefully characterized by powder X-ray diffraction (XRD), elemental analysis (EA), and X-ray photoelectron spectroscopy (XPS), which indicated that the pyrimidine was incorporated into the  $\pi$ -conjugated graphic carbon nitride. Thus, the CNNS-*x* was endowed with narrower bandgap, higher electric conductivity, which are favorable for improving the efficiency of visible-light absorption and photogenerated carrier separation. As a consequence, all the CNNS-*x* show remarkably improved performance in photocatalytic hydrogen evolution activity under visible-light irradiation. The optimum sample (CNNS-30) showed an excellent hydrogen evolution rate (~57  $\mu$ mol·h<sup>-1</sup>), which was up to 4 times higher than that of g-C<sub>3</sub>N<sub>4</sub> nanosheets (CNNS).

Keywords: carbon nitride; doping; photocatalytic water splitting; hydrogen evolution

收稿日期:2020-10-19。收修改稿日期:2021-03-06。

国家自然科学基金资助项目(No.51702134,21671107)资助。

<sup>\*</sup>通信联系人。E-mail:sunjh@jsut.edu.cn,njuliugx@126.com

# 0 引 言

第4期

当前,在不断恶化的环境问题和全球能源危机的推动下,寻求清洁、环境友好的新型能源一直是个热门话题。氢能因为具有热效率高、能量密度大和绿色环保的优点,被认为是代替传统能源最适合的能源载体之一<sup>[1-2]</sup>。1972年,日本东京大学Fujishima和Honda两位教授首次报告以TiO<sub>2</sub>为光催化剂,利用太阳能直接分解水制氢,从而开辟了利用太阳能光解水制氢的研究道路<sup>[3]</sup>。其中,光催化剂是光解水制氢技术的关键<sup>[1]</sup>。

石墨相氮化碳(g-C<sub>3</sub>N<sub>4</sub>)是一种聚合物半导体,结 构中的C、N原子以sp<sup>2</sup>杂化排列<sup>[4]</sup>,具有密度低、硬度 高和化学稳定性好等特点。而且g-C<sub>3</sub>N<sub>4</sub>的禁带宽度 为2.7 eV,其导带(CB)和价带(VB)位置分别在-1.3 和 1.4 V(vs RHE)(pH=7),具有较强的光催化分解水产 氢能力,成为了光解水半导体的新宠和研究热点之 一<sup>[5-7]</sup>。但是由于g-C<sub>3</sub>N<sub>4</sub>带隙相对较宽,仅限于吸收 太阳光谱中小于460 nm的蓝紫光;此外,还存在电 荷转移率低和光生电子-空穴复合率高等不足,使 得其光催化分解水制氢的效率不太理想[8-9]。为此, 调节g-C<sub>3</sub>N<sub>4</sub>的能带结构,拓展其对可见光的吸收范 围,是提升其光解水效率的关键因素。围绕这一主 题,众多的科学工作者开展了大量而系统的研究, 并已取得不错的进展。例如,通过元素掺杂和分子 共聚等[10-13]方法,能够实现对g-C,N4能带结构调控, 拓展其对可见光的吸收范围,从而有效提高其可见 光光催化分解水产氢性能。

但是杂原子的引入会增加光生载流子重组位 点等缺陷,从而降低了光生载流子的分离效率,导 致光解水性能下降。因此,设计仅含碳、氮2种元素 的自掺杂g-C<sub>3</sub>N<sub>4</sub>的改性策略是一项很有意义的工 作。Dong等<sup>[14]</sup>发现碳自掺杂可以通过形成离域大π 键,增加对可见光吸收和导电性,从而增强光氧化 和还原活性。同时自掺杂避免了易于成为光生载 流子复合中心的杂原子和缺陷的引入,从而提高光 生载流子的分离效率<sup>[15-16]</sup>。

因此,我们设计一种碳自掺杂氮化碳的制备方 案,通过在氮化碳共轭体系中引入富碳嘧啶环,拓 宽氮化碳对可见光的吸收范围,提升对可见光的吸 收效率;同时,降低氮化碳的阻抗,加速氮化碳光生 载流子迁移速率,提高其光生载流子的分离效率, 从而有效提高氮化碳的可见光光催化分解水产氢 效率。

# 1 实验部分

#### 1.1 试 剂

尿素、2,4,6-三氨基嘧啶(TAPD)、氯铂酸 (H<sub>2</sub>PtCl<sub>6</sub>·6H<sub>2</sub>O)、三乙醇胺和乙醇均购自国药集团化 学试剂有限公司。所有试剂均为分析纯,使用前未 作任何处理。实验用水均为超纯水。

#### 1.2 光催化剂的制备

称取 10 g 尿素于研钵中,加入 5 mL 无水乙醇,加入 x mg(x=10、30、50、100) 2,4,6-三氨基嘧啶 (TAPD),研磨混匀,将得到的粉末转移至 50 mL 坩埚,随后置于 100 ℃烘箱中烘干,最后转移至马弗炉中以 17 ℃・min<sup>-1</sup>程序升温至 550 ℃后恒温 4 h,并以 1 ℃・min<sup>-1</sup>程序降至室温后得到  $\pi$  共轭碳自掺杂 g-C<sub>3</sub>N<sub>4</sub>纳米片,产物命名为 CNNS-x(x=10、30、50、100)。同 CNNS-x 的制备条件,前驱体中不加 TAPD,得到 石墨相氮化碳 g-C<sub>3</sub>N<sub>4</sub>纳米片,简记为 CNNS。

#### 1.3 光催化剂的表征

采用德国蔡司Sigma 500型高分辨率场发射电 子显微镜(FESEM,工作电压为20kV,工作距离为8 mm)和日本电子 JEM-2100 型透射电子显微镜(TEM) 观察催化剂的形貌。采用美国康塔公司的QUDRA-SORB SI型全自动独立多站比表面积和孔隙度分析 仪(BET)分析样品的比表面积,测试前在120℃下对 样品先进行脱气处理,然后在液氮温度(77 K)下进 行测试。采用荷兰帕纳科公司的PW3040/60型X射 线粉末衍射仪(XRD, Cu Kα, U=4 kV, I=40 mA, λ= 0.154 06 nm, 20=10°~80°)对样品的结构进行分析。 采用德国 Elementar 公司的 Inductar EL cube 型元素 分析仪(EA)和美国 Thermo Fisher Scientific 公司的 EscaLab 250型X射线电子能谱仪(XPS)分析催化剂 所含元素的含量及价态。采用美国珀金埃尔默公 司的Lambda 950型固体紫外可见漫反射光谱仪(UV - Vis DRS) 表征样品的光吸收性能。采用美国 HORIBA的Fluoro Max-4型荧光光谱分析仪(PL)分 析样品的荧光发光性能。

#### 1.4 电化学和光电化学测试

用上海辰华 CHI 760E 型工作站进行光催化剂 光电性能和电化学测试。测试采用三电极体系: Ag/ AgCl电极为参比电极, Pt电极为对电极, 制备的样 品为工作电极。工作电极制备方法:称取5 mg样品 分散在 0.5 mL 质量分数 0.02% 的 Nafion 乙醇溶液 中,超声1h使样品分散均匀,用移液枪取20  $\mu$ L样 品均匀涂抹在氧化锡(ITO)导电玻璃上,涂覆面积为 1 cm×1 cm。自然晾干后放置在烘箱中80 °C下干燥 2 h以上。光电流测试的电解质溶液为0.5 mol·L<sup>-1</sup> Na<sub>2</sub>SO<sub>4</sub>,工作电压为-0.2 V,使用光源为300 W 氙灯 ( $\lambda \ge 420$  nm),光源开闭间隔20 s进行光电流信号采 集。电化学测试包含 Mott-Schottky曲线和 Nyquist 曲线测试。Mott-Schottky曲线:电解液为0.5 mol· L<sup>-1</sup> Na<sub>2</sub>SO<sub>4</sub>,使用频率为1、1.5 和 2 kHz。Nyquist 曲 线:电解液为5×10<sup>-3</sup> mol·L<sup>-1</sup> [K<sub>3</sub>Fe(CN)<sub>6</sub>]/[K<sub>2</sub>Fe(CN)<sub>6</sub>] (物质的量之比1:1)和0.1 mol·L<sup>-1</sup> KCl混合溶液,频 率范围为0.1~10<sup>5</sup> kHz。

#### 1.5 光解水产氢测试

采用LabSolar-ⅢAG系统测定光催化剂的光解 水产氢性能。在Pyrex反应器内加入50mg催化剂、 90 mL水和 10 mL牺牲剂三乙醇胺,同时加入 75 μL 质量分数 2% 的氯铂酸溶液(按 Pt 计)为助催化剂。 经 300 W 氙灯(λ≥420 nm)光照,反应溶液温度 15 ℃, 搅拌速率 400 r·min<sup>-1</sup>。产生的 H₂由带有热导检测器 的 GC-7900 型气相色谱仪在线分析,每隔 1 h 记录一 次氢气的量。光解水产氢稳定性测试:在 12 h 内测 试 CNNS-30 在可见光下分解水产氢速率(HER),测 试时每隔 4 h 抽真空以保证测量准确性。

# 2 结果与讨论

CNNS-*x*的合成路线如图1所示。首先,将尿素和TAPD混合均匀。在热聚过程中,尿素先缩聚成 三聚氰酸<sup>[17]</sup>,所生成的三聚氰酸易与TAPD通过氢 键形成超分子<sup>[18-19]</sup>;最后,进一步高温缩聚成 CNNS-*x*。



图 1 CNNS-x 的合成路线示意图 Fig.1 Synthetic route illustration of CNNS-x

#### 2.1 CNNS-*x*的形貌和结构

首先,我们分别用FESEM、TEM 和全自动独立

多站比表面积和孔隙度分析仪对所得产物的形貌和比表面积进行表征。图2A、2B分别为掺入30 mg



图 2 CNNS-30和CNNS的FESEM图(A、C)和TEM图(B、D) Fig.2 FESEM images (A, C) and TEM images (B, D) of CNNS-30 and CNNS

TAPD 所得到的 CNNS-30 的 FESEM 和 TEM 图。由 图可见,所得 CNNS-30 的形貌为二维片层结构,与 以尿素作为前驱物制得的 CNNS(图 2C、2D)相比, CNNS-30 纳米片相对较厚,径向尺寸较小。图 3 为 CNNS-*x* 的氮气吸附--脱附等温线,所得产物的比表 面积用 BET(Brunnauer-Emmett-Teller)公式计算。其 中 CNNS 的比表面积(S<sub>BET</sub>)为 131 m<sup>2</sup>·g<sup>-1</sup>,而掺入 30 mg TAPD 的CNNS-30 的比表面积为92 m<sup>2</sup>·g<sup>-1</sup>。由此 推断,TAPD 的加入不利于氮化碳的径向聚合,从而 使其比表面积减小。为此,我们还测试了其他样品



图 3 CNNS-x和CNNS的氮气吸附--脱附等温线

Fig.3 Nitrogen adsorption-desorption isotherms of CNNS-x and CNNS

的比表面积,如表1所示,CNNS-10、CNNS-50和 CNNS-100的比表面积分别为96、69和53m<sup>2</sup>·g<sup>-1</sup>。 由此证明,TAPD的增加会影响氮化碳聚合生长的 方向,使所得氮化碳纳米片比表面积减小,从而使 催化剂表面的活性位点减小。

随后,我们采用XRD研究CNNS-x的晶相结构, 如图4所示,所有样品均出现g-C<sub>3</sub>N<sub>4</sub>的2个典型衍射 峰,分别位于13.0°和27.4°处,其中,13.0°处的衍射 峰来自g-C<sub>3</sub>N<sub>4</sub>的(100)晶面衍射,归因于其面内3-s-三 嗪单元的有序排列;27.4°处的衍射峰是氮化碳的 (002)晶面衍射,归因于氮化碳芳香族单元的层间堆 积<sup>[4,20-21]</sup>。TAPD加入后,CNNS-x在13.0°的衍射峰位 置基本没有变化,而在27.4°处的衍射峰向小角度方 向发生偏移,并且随着TAPD加入量的增加,偏移程 度逐渐增加。说明TAPD的加入对氮化碳平面的有 序排列结构影响较小,但使得其层间距离增大<sup>[16]</sup>。 相比CNNS,CNNS-x在13.0°和27.4°处的强度都有 所减弱,这是由于嘧啶环的引入,导致氮化碳结构 单元的有序性下降<sup>[22]</sup>。

为了进一步证明嘧啶环已成功引入氮化碳骨架结构中,我们分别采用元素分析、傅里叶红外光谱(FTIR)和X射线光电子能谱(XPS)分析CNNS-x的

Sample	$S_{\rm BET}$ / (m <sup>2</sup> · g <sup>-1</sup> )	Band gap / eV	Hydrogen evolution rate / $(\mu mol \boldsymbol{\cdot} h^{\text{-1}})$
CNNS	131	2.70	14.0
CNNS-10	96	2.60	41.3
CNNS-30	92	2.50	57.6
CNNS-50	69	2.46	42.5
CNNS-100	53	2.38	30.3

表1 CNNS-x和CNNS的比表面积、禁带宽度及光解水产氢速率 Table 1 Specific surface area, band gap and hydrogen evolution rate of CNNS-x and CNNS



图 4 (A) CNNS-*x*和CNNS的XRD图及(B) CNNS-*x*、CNNS和TAPD的FTIR图 Fig.4 (A) XRD patterns of CNNS-*x* and CNNS, and (B) FTIR spectra of CNNS-*x*, CNNS and TAPD

元素组成、官能团和价态。表2为CNNS-x和CNNS 的N、C和H元素分析结果。由于TAPD与氮化碳都 只含有C、N和H元素,所以无法通过元素分析来估 算引入氮化碳共轭体系中TAPD的量。但由于 TAPD的碳氮比 $(n_c/n_N)$ 要高于氮化碳的碳氮比。所 以可以根据所得氮化碳的碳氮比,来判断引入氮化 碳共轭体系中TAPD的变化趋势。由表2可知, CNNS-x的n<sub>c</sub>/n<sub>N</sub>值都高于CNNS,并且随着TAPD添 加量的增加, CNNS-x的 $n_c/n_N$ 值逐渐增加。由此我 们推测,前驱物中TAPD的添加量越多,就会有更多 的TAPD分子引入到氮化碳共轭体系中。图4B为 CNNS-x和CNNS的FTIR谱图。与CNNS相比,所有 的CNNS-x除了在1670~1250和804 cm<sup>-1</sup>处出现g-C<sub>3</sub>N<sub>4</sub>典型七嗪环伸缩振动和面外弯曲振动外,在 675 cm<sup>-1</sup>附近出现来自嘧啶环 C—H的面外弯曲振 动吸收峰,并且随着TAPD掺入量的增加,该吸收峰 逐渐增强。由此说明TAPD的嘧啶环已共聚入氮化 碳的 $\pi$ 共轭体系(图1)。图5是CNNS-30和CNNS的 XPS 谱图。其中,图 5A 是 CNNS-30 和 CNNS 的全谱 图,它们都有3个吸收峰(288、399和533 eV),分别对 应Cls、Nls和Ols的特征峰,C和N元素来自氮化碳 的骨架,少量的0元素可能是由样品吸附空气中的 含氧分子如水、氧气或二氧化碳造成的。图5B是

### 表 2 CNNS-x 和 CNNS 的元素分析 Table 2 Element analysis of CNNS-x and CNNS

Sample -	Mass fraction / $\%$			
	Ν	С	Н	$n_{\rm C} / n_{\rm N}$
CNNS	59.90	34.31	2.14	0.67
CNNS-10	58.19	34.01	2.41	0.68
CNNS-30	56.42	34.22	2.48	0.71
CNNS-50	55.35	34.84	2.6	0.73
CNNS-100	55.09	35.65	2.53	0.75

CNNS-30和CNNS的C1s高分辨谱图,二者谱峰位置 基本一致,都可拟合为287.7、285.5和284.3 eV 三个 峰,分别归属于g-C<sub>3</sub>N<sub>4</sub>的*sp*<sup>2</sup>杂化碳(N—C == N,C1)、 氮化碳平面边缘碳(C—NH<sub>n</sub>,C2)和石墨相碳(C—C/C == C,C3)。图5C是CNNS-30和CNNS的N1s高分辨 谱图,位于398.2、399.0和400.4 eV处的峰分别对应 氮化碳平面结构上的*sp*<sup>2</sup>杂化氮(N—C == N)、三元氮 (N—(C)<sub>3</sub>)和氨基氮(C—NH)<sup>[23]</sup>。由此可见,嘧啶环的 引入并未改变氮化碳的元素基本构成和价态。但 值得注意的是C1s高分辨谱图(图5B)中C3与C1的 峰面积比由0.28增加到0.67,进一步证明嘧啶环已 被成功引入g-C<sub>3</sub>N<sub>4</sub>的共轭体系中。

#### 2.2 CNNS-x的吸光性能和光电行为

众所周知,通过改变氮化碳的分子结构就能实现对其能带结构的调控<sup>[11]</sup>。为此我们测试了所得产物的 UV-Vis DRS 谱图(图 6A)和 Mott-Schottky 曲线(图 6C)。由图 6A可见,随着 TAPD量的增加,CNNS-x的吸收范围逐渐向长波方向移动,同时其吸光强度也相应增强。根据对应的 Tauc 曲线(图 6B),CNNS-x的禁带宽度(*E*<sub>g</sub>)都小于 CNNS 的*E*<sub>g</sub>;同时,当 TAPD的掺入量由 10 mg 逐渐增加到 100 mg,CNNS-x 的*E*<sub>g</sub> 也相应由 2.60 eV 逐渐减小至 2.38 eV。带隙的减小能促进光催化剂对可见光的利用效率。从而提高其光解水产氢效率。图 6C 为在 2 kHz 频率下所测得样品的 Mott-Schottky 曲线,结果表明 CNNS-x 的导带电位随着 TAPD 加入量的增加,逐渐向正向移动。因此,CNNS-x 的*E*<sub>g</sub>减少的部分原因是其导带变化引起的。

根据光解水原理,光解水产氢效率除了决定于 光催化剂对光的吸收效率和催化剂表面活性位点 外,还取决于光生载流子的分离效率<sup>[1,5]</sup>。为此,我 们依次测定了光催化剂的Nyquist曲线、稳态荧光光



谱(PL)和光电流-时间曲线(图7)。如图7A所示,在 由光催化剂制成的薄膜电极的Nyquist曲线中, CNNS-30的圆弧半径电波最小,说明CNNS-30的阻 抗最小,其导电性能最好<sup>[23-24]</sup>。图7B为光催化剂的 稳态荧光光谱图,其中CNNS-30的荧光强度最弱, 说明CNNS-30光生载流子的分离效率最高<sup>[23]</sup>。结合 前面XPS的分析结果,我们有理由相信,TAPD的加 入使得g-C<sub>3</sub>N<sub>4</sub>中石墨相碳(C—C/C=C)的比例增 加,从而使其导电性能增加,有利于光生载流子快 速到达光催化反应活性点,从而提高其光生载流子的分离效率。但过多TAPD的加入反而会使CNNSx的阻抗增加,导电性能下降,光生载流子的分离效 率下降。所制得氮化碳的光电流-时间曲线也呈现 出同样的变化趋势(图7C),CNNS-30具有最强的瞬 时光电流。得益于较高的吸光效率和较高的光生 载流子的分离效率,CNNS-x应具有优良的可见光光 催化产氢性能。









#### 2.3 CNNS-x的光解水产氢性能

图 8A 是样品经可见光(λ>420 nm)光照3 h 后的 平均产氢速率柱状图。由图可知, CNNS-x 的产氢速 率远大于 CNNS 的产氢速率。值得注意的是, TAPD 加入量对 CNNS-x 光解水产氢速率的影响呈现先增 后减的趋势。其中 CNNS-30 的产氢速率最高,达到 了 57  $\mu$ mol·h<sup>-1</sup>,约为 CNNS 的产氢速率(14  $\mu$ mol·h<sup>-1</sup>) 的 4 倍。结合 CNNS-*x* 的能带结构(图 6D)和光电行 为(图 7)可知,掺入 TAPD 所制得的 CNNS-*x* 之所以显 现出优良的光解水产氢性能,一方面是由于富碳



图8 (A) CNNS-x 和 CNNS 的产氢速率及(B) CNNS-30 光解水产氢稳定性测试

Fig.8 (A) Hydrogen evolution rate of CNNS-x and CNNS and (B) stability test of photocatalytic H<sub>2</sub> evolution over CNNS-30

TAPD的掺入,得到了具有较窄带隙的CNNS-*x*,拓宽 了氮化碳对可见光的吸收范围和吸收强度,提高了 其对可见光的利用效率;另一方面,g-C<sub>3</sub>N<sub>4</sub>中石墨相 碳(C—C/C == C)的比例增高,降低了氮化碳的阻抗, 提高了光生载流子的分离效率。但TAPD的掺入会 使g-C<sub>3</sub>N<sub>4</sub>的导带电位向下移动(图 6D),从而使其光 催化还原的效率下降。综合以上3个效率的影响, CNNS-*x*的光解水产氢活性随着TAPD的掺入量出 现了先增后减的趋势。另外,所制得的CNNS-*x*具 有稳定的光解水产氢活性,以CNNS-30为例,在12 h 的可见光(λ>420 nm)照射下,CNNS-30的光催化活 性没有出现下降的迹象(图 8B)。

# 3 结 论

以尿素为原料,掺入不同量的2,4,6-三氨基嘧 啶(TAPD),通过一步热聚合反应成功得到碳自掺杂 氮化碳(CNNS-x)光催化剂。形貌和结构分析显示, CNNS-x的片层结构和元素组成没有发生改变。然 而,芳香族杂环的引入和芳香碳取代三嗪环中的氮 原子都能有效拓展氮化的 π 共轭体系中的电子离 域,提高光生电子的分离效率和电子的传输能力, 进而提升 CNNS-x 的光解水产氢性能,且其具备长 效性和稳定性。其中,当TAPD 掺入量为 30 mg时, CNNS-30 的光解水产氢效率最佳,约为石墨相氮化 碳纳米片的4倍。本工作为氮化碳基光催化剂的制 备及光解水产氢的应用提供了思路。

#### 参考文献:

- [1] Wang Q, Domen K. Chem. Rev., 2020,120(2):919-985
- [2] Qi J, Zhang W, Cao R. Adv. Energy Mater., 2018,8(5):1701620
- [3] Fujishima A, Honda K. Nature, 1972,238(5358):37-38
- [4] Wang X, Maeda K, Thomas A, Takanabe K, Xin G, Carlsson J M, Domen K, Antonietti M. Nat. Mater., 2009,8(1):76-80

- [5] Ong W, Tan L, Ng Y H, Yong S, Chai S. Chem. Rev., 2016,116(12): 7159-7329
- [6] Fu J W, Yu J G, Jiang C J, Cheng B. Adv. Energy Mater., 2018,8(3): 1701503
- [7] Yang Y L, Wang S C, Li Y L, Wang J S, Wang L Z. Chem. -Asian J., 2017,12(13):1421-1434
- [8] Wang X C, Blechert S, Antonietti M. ACS Catal., 2012, 2(8): 1596-1606
- [9] Thomas A, Fischer A, Goettmann F, Antonietti M, Muller J O, Schlogl R, Carlsson J M. J. Mater. Chem., 2008,18(41):4893-4908
- [10]Zhang J S, Chen X F, Takanabe K, Maeda K, Domen K, Epping J D, Fu X Z, Antonietti M, Wang X C. Angew. Chem. Int. Ed., 2010,49 (2):441-444
- [11]Zhou Z X, Zhang Y Y, Shen Y F, Liu S Q, Zhang Y J. Chem. Soc. Rev., 2018,47(7):2298-2321
- [12]Jiang L B, Yuan X Z, Pan Y, Liang J, Zeng G M, Wu Z B, Wang H. Appl. Catal. B, 2017,217:388-406
- [13]Zhang J S, Sun J H, Maeda K, Domen K, Liu P, Antonietti M, Fu X Z, Wang X C. Energy Environ. Sci., 2011,4(3):675-678
- [14]Dong G H, Zhao K, Zhang L Z. Chem. Commun., 2012,48(49):6178-6180
- [15]Su F Y, Xu C Q, Yu Y X, Zhang W D. ChemCatChem, 2016,8(22): 3527-3535
- [16]Fang J W, Fan H Q, Li M M, Long C B. J. Mater. Chem. A, 2015,3 (26):13819-13826
- [17]Vu N N, Nguyen C C, Kaliaguine S, Do T O. ChemSusChem, 2019,12 (1):291-302
- [18]Jun Y, Lee E Z, Wang X, Hong W H, Stucky G D, Thomas A. Adv. Funct. Mater., 2013,23(29):3661-3667
- [19]Shalom M, Inal S, Fettkenhauer C, Neher D, Antonietti M. J. Am. Chem. Soc., 2013,135(19):7118-7121
- [20]Zhang G, Li G, Lan Z, Lin L, Savateev A, Heil T, Zafeiratos S, Wang X, Antonietti M. Angew. Chem. Int. Ed., 2017,56(43):13445-13449
- [21]Sun J H, Zhang J S, Zhang M W, Antonietti M, Fu X Z, Wang X C. Nat. Commun., 2012,3:1139
- [22]Qiu Y, Xin L, Jia F, Xie J, Li W Z. Langmuir, 2016,32(48):12569-12578
- [23]Yu H J, Shi R, Zhao Y X, Bian T, Zhao Y F, Zhou C, Waterhouse G I N, Wu L Z, Tung C H, Zhang T R. Adv. Mater., 2017, 29(16): 1605148
- [24]Li K, Zhang W D. Small, 2018,14(12):1703599