基于类 salen 配体的二苯基锡配合物的合成、 抗肿瘤活性及其与 DNA 相互作用

谭宇星 张续箭 陈 乐 毛芳芳 蒋伍玖*

(衡阳师范学院化学与材料科学学院,功能金属有机材料湖南省普通高等学校重点实验室,

功能金属有机化合物湖南省重点实验室,

湘江上游重金属污染监测与治理湖南省工程研究中心,衡阳 421008)

摘要:利用类 salen 配体二苯乙二酮苯甲酰腙或二苯乙二酮水杨酰腙与二苯基二氯化锡反应,合成了2个二苯基锡配合物 [(C₆H₅(O)C=N-N=C(Ph)-(Ph)C=N-N=C(O)-C₆H₃)₂SnPh₂(CH₃OH)]·3CH₃OH (1)和[(*o*-OH-C₆H₄(O)C=N-N=C(Ph)-(Ph) C=N-N=C(O)-(*o*-OH-C₆H₄))₂SnPh₂(CH₃OH)]·CH₃OH (2),通过 IR、¹H NMR、¹³C NMR、¹⁹Sn NMR、元素分析、HRMS 以及 X 射 线单晶衍射等表征了配合物结构。测试了配合物1、2的热稳定性及其对癌细胞的体外抑制活性,发现配合物2对癌细胞 NCI-H460、HepG2、MCF7表现出略优的抑制活性。利用紫外可见吸收光谱、荧光猝灭光谱研究了配合物2与 ct-DNA 之间的相互作用,结果表明配合物以嵌入模式与DNA 结合。

关键词:有机锡配合物;类salen配体;抗肿瘤;DNA
中图分类号:0614.43⁺²
文献标识码:A 文章编号:1001-4861(2021)10-1801-08
DOI:10.11862/CJIC.2021.209

Syntheses, Antitumor Activity and DNA Interaction of Diphenyltin Complexes Based on Salen-like Ligand

TAN Yu-Xing ZHANG Xu-Jian CHEN Le MAO Fang-Fang JIANG Wu-Jiu*

(Key Laboratory of Functional Metal-Organic Compounds of Hunan Province, Key Laboratory of Functional Organometallic Materials, University of Hunan Province, Hunan Provincial Engineering Research Center for Monitoring and Treatment of Heavy Metals Pollution in the Upper Reaches of Xiangjiang River, College of Chemistry and Materials Science, Hengyang Normal University, Hengyang, Hunan 421008, China)

Abstract: Two diphenyltin complexes, $[(C_6H_5(O)C=N-N=C(Ph)-(Ph)C=N-N=C(O)-C_6H_5)_2SnPh_2(CH_3OH)]$. $3CH_3OH$ (1) and $[(o - OH-C_6H_4(O)C=N-N=C(Ph)-(Ph)C=N-N=C(O)-(o - OH-C_6H_4))_2SnPh_2(CH_3OH)]$. CH_3OH (2), have been synthesized via the reaction of diphenyl ethylenedione benzoyl hydrazone or diphenylethylenedione salicylhydrazone with diphenyltin dichloride. Complexes 1 and 2 have been characterized by IR, ¹H NMR, ^{13}C NMR, ^{119}Sn NMR spectra, elemental analysis, HRMS and the crystal structures have been determined by X-ray diffraction. The thermostability of complexes 1 and 2 were analyzed, and *in vitro* antitumor activities of both the complexes were evaluated by MTT against three human cancer cell lines. It was found that complex 2 showed a slightly better inhibitory effect on cancer cells NCI-H460, HepG2, MCF7. The interaction of complex 2 with DNA was investigated using UV-Vis absorption spectroscopy and fluorescence quench spectra. It was found that complex 2 could bind to DNA through an intercalation mode. CCDC: 2082589, 1; 2082590, 2.

Keywords: organotin complex; salen-like ligand; antitumor activity; DNA

湖南省教育厅科研项目(No.19C0279)和"功能金属有机化合物"科技创新团队资助。

*通信联系人。E-mail:jwj_china@163.com

收稿日期:2021-05-09。收修改稿日期:2021-07-15。

0 引 言

自从1965年Rosenberg^[1]发现了第一个有效的 抗癌金属药物——顺铂以来,具有抗癌活性的金属 配合物便吸引了更多的科研人员从事相关研究。 有机锡是一类Sn和C原子直接结合所形成的金属 有机化合物,由于它具有一定的细胞毒性作用,并 且与DNA结合能力较强,能够抑制细胞增殖、诱导 细胞凋亡等,因此,该类化合物在癌症化学疗法的 相关报道中占有重要地位^[25]。虽已有许多关于不 同有机锡化合物的生物活性和结构的报道^[6-8],但科 研人员仍很难事先根据药物的化学结构准确预测 药物的生物活性。因此,合成大量具有潜在的生物 活性的分子并且探索其构效关系,有助于开发新的 有机金属抗癌药物。

类 salen 型酰腙配体对配合物的性质表现出较 好的调控作用,其中 Ay等¹⁰¹报道的二苯乙二酮苯甲 酰腙镍配合物具有较好的抗肺癌活性; Srivastava 等¹¹⁰¹报道的二苯乙二酮苯甲酰腙钒配合物具有较好 的氧化还原活性。众所周知,有机锡配合物中的配 体在其几何结构中发挥着至关重要的作用,并影响 其生物活性¹¹¹⁻¹⁵¹。二苯基二氯化锡由于其脂溶性过 高,成药性低,所以我们试图通过类 salen 型酰腙配 体来调控二苯基锡配合物的脂水分配系数,从而提 高此类有机锡配合物的成药性。同时,本文报道合 成的配合物的体外抗癌活性,研究了配合物与DNA 的相互作用,为开发新型金属抗肿瘤药物提供了重 要的理论基础。

1 实验部分

1.1 仪器和试剂

IR 用日本岛津 Prestige-21 红外光谱仪(4 000-400 cm⁻¹, KBr 压片)测定。¹H、¹³C 和¹¹⁹Sn NMR 用 Bruker AVANCE-500核磁共振仪测定。元素分析用 PE-2400 Ⅱ元素分析仪测定。晶体结构用 Bruker SMART APEX Ⅱ CCD单晶衍射仪测定。紫外可见 光谱用日本岛津公司 UV-2550型紫外可见光谱仪测 定。HRMS 用 Thermo Scientific LTQ Orbitrap XL(ESI 源)测定。荧光光谱用日本日立 F-7000荧光光谱仪 测定。热重 (TG) 和微分热重 (DTG)曲线用德国 NETZSCH TG 209 F3 热重分析仪测定:空气气氛、加 热速度 20 ℃・min⁻¹、气体流速为 20 mL・min⁻¹、40~ 800 ℃。熔点用北京泰克 X-4 双目体视显微熔点测 定仪测定(温度计未经校正)。 配体参考文献方法^[16]合成。溴化乙锭(EB)、小 牛胸腺 DNA、三羟甲基氨基甲烷(Tris)为 Sigma-Aldrich 公司产品。其它试剂均为分析纯,水为超纯 水。Tris-HCl(0.01 mol·L⁻¹)缓冲溶液通过称取一定 量 Tris 用 0.1 mol·L⁻¹的盐酸溶液调至 pH 值为 7.40, 使用前配制。小牛胸腺 DNA 的纯度通过比较 260 和 280 nm 处的吸光度来确定(A₂₆₀/A₂₈₀=1.8~1.9),用所 需 pH 值条件下的缓冲溶液配制,浓度通过测定 260 nm 处的吸光度计算而得(ε₂₆₀=6 600 L·mol⁻¹·cm⁻¹), 其储备液置于4 ℃保存。溴化乙锭溶液通过称取适 量溴化乙锭固体,用 pH=7.40 的 Tris-HCl(0.01 mol· L⁻¹)缓冲溶液配制。

1.2 配合物的合成

配合物的合成路线如图1所示。于50 mL圆底 烧瓶中,加入1 mmol二苯乙二酮苯甲酰腙或二苯乙 二酮水杨酰腙、1 mmol二苯基二氯化锡、20 mL甲 醇,搅拌回流3h。冷却,过滤,通过控制溶剂挥发法 分别得到2种配合物的淡黄色晶体。

 $[(C_6H_5(0)C=N-N=C(Ph)-(Ph)C=N-N=C$ (O)—C₆H₅)₂SnPh₂(CH₃OH)] · 3CH₃OH (1): 产率 71%。 m.p. 40~42 °C(dec)。元素分析(C44H46N4O6Sn)实测值 (计算值,%):C,62.53(62.35);H,5.50(5.48);N,6.63 $(6.64)_{\circ}$ IR(KBr, cm⁻¹): 3 055, 1 587, 1 512, 1 479, 1 431, 1 358, 1 323,1 290, 1 260, 1 173, 1 152, 1 092, 1 069, 1 024, 999, 914, 880, 733, 714, 691, 627, 602, 451. ¹H NMR(500 MHz, CDCl₃): δ 8.20(d, J=7.2 Hz, 4H), 7.74~7.76(m, 4H), 7.47(d, J=7.5 Hz, 2H), 7.36(t, J=7.2 Hz, 4H), 7.34~7.35(m, 4H), 7.28~7.32(m, 12H)_o ¹³C NMR (125 MHz, CDCl₃): δ 173.95, 148.73, 143.54, 136.13, 134.40, 131.92, 131.59, 130.86, 129.60, 129.51, 128.88, 128.78, 128.15, 127.39, 50.86° ¹¹⁹Sn NMR (Me₄Sn, 187 MHz, CDCl₃):δ -434.56° HRMS(ESI) m/z: C40H30N4O2Sn⁺ [M-4CH3OH+H]⁺计算值719.14635,实 测值719.146 00。

[(*o*-OH—C₆H₄(O)C=N—N=C(Ph)—(Ph)C=N— N=C(O)—(*o*-OH—C₆H₄))₂SnPh₂(CH₃OH)]·CH₃OH (**2**): 产率73%。m.p. 84~86 ℃。元素分析(C₄₂H₃₈N₄O₆Sn) 实测值(计算值,%):C,62.05(61.93);H,4.73(4.72); N,6.92(6.94)。IR(KBr, cm⁻¹): 3 597, 3 179, 3 049, 2 990,2 895,2 791,1 622,1 584,1 524,1 508,1 481, 1 443,1 431,1 360,1 319,1 298,1 279,1 248,1 229, 1 188,1 163,1 113,1 098,1 072,1 026.13,1 001,949, 916,891,835,806,756,737,708,694,671,619,



图1 配合物的合成

Fig.1 Synthesis of the complexes

604, 538, 496, 455, 428。¹H NMR(500 MHz, CDCl₃): δ 11.77(s, 2H), 8.15(d, *J*=7.6 Hz, 2H), 7.74(d, *J*=6.7 Hz, 4H), 7.36~7.38(m, 14H), 7.23(d, *J*=7.3 Hz, 4H), 6.88~6.94(s, 4H)°¹³C NMR(125 MHz, CDCl₃): δ 174.37,160.61,148.89,142.06,136.03,135.08,134.28, 131.40,130.52,130.27,129.26,129.22,128.50,119.08, 117.40, 116.57, 50.91°¹¹⁹Sn NMR(Me₄Sn, 187 MHz, CDCl₃): δ -451.08° HRMS(ESI) *m/z*: C₄₀H₃₀N₄O₄Sn⁺ [M-2CH₃OH+H] ⁺ 计 算 值 751.136 18, 实 测 值 751.136 11°

1.3 晶体结构测定

采用经石墨单色化的 Mo Kα 射线(λ=0.071 073 nm),以 φ~ω 扫描方式收集衍射数据。全部数据经 Lp 因子和多重扫描吸收校正。晶体结构由直接法 解出,全部非氢原子坐标在差值 Fourier 合成中陆续 确定,由理论加氢法给出氢原子在晶胞中的位置坐 标。对氢原子和非氢原子分别采用各向同性和各 向异性热参数进行全矩阵最小二乘法修正,全部结 构分析计算工作采用 SHELX-97 程序完成^[17]。

CCDC:2082589,1;2082590,2°

Complex	1	2
Empirical formula	$\mathrm{C}_{44}\mathrm{H}_{46}\mathrm{N}_{4}\mathrm{O}_{6}\mathrm{Sn}$	$\mathrm{C_{42}H_{38}N_4O_6Sn}$
Formula weight	845.54	813.45
Т / К	273(2)	273(2)
Crystal system	Triclinic	Triclinic
Space group	PĪ	PĪ
<i>a /</i> nm	0.968 97(14)	0.937 12(4)
<i>b</i> / nm	1.266 41(18)	1.067 84(5)
<i>c</i> / nm	1.765 0(3)	2.005 36(10)
α / (°)	106.098(4)	101.575(2)
β / (°)	93.394(4)	96.289(2)
γ / (°)	96.730(4)	102.982(2)
Volume / nm ³	2.057 1(5)	1.890 40(15)
Ζ	2	2
$D_{\rm c}$ / (Mg • m ⁻³)	1.365	1.429
Absorption coefficient / mm^{-1}	0.673	0.729
<i>F</i> (000)	872	832
Crystal size / mm	0.48×0.29×0.28	0.48×0.25×0.13
heta range / (°)	2.92~27.55	3.15~27.51

表1 配合物1和2的晶体学数据 Table 1 Crystallographic data of complexes 1 and 2

1804	无	机	化	学	学	报	第37卷	
续表1								
Limiting indices	$-12 \leqslant h \leqslant 12, -16 \leqslant k \leqslant 16, -22 \leqslant l \leqslant 22$				$l \leq 22$	$-12 \le h \le 12, -13 \le k \le 13, -26 \le l \le 26$		
Reflection collected, unique	43 561, 9 500 (<i>R</i> _{int} =0.026 4)					39 766, 8 644 (<i>R</i> _{int} =0.030 1)		
Completeness	0.998					0.996		
Max. and min. transmission	0.834 0 and 0.737 1					0.909 9 and 0.720 6		
Data, restraint, parameter	9 500, 0, 507				8 644, 0, 487			
Goodness-of-fit on F^2	1.091				1.060			
Final <i>R</i> indices $[I>2\sigma(I)]$	R_1 =0.025 6, wR_2 =0.064 2				R_1 =0.030 4, wR_2 =0.067 2			
<i>R</i> indices (all data)	R_1 =0.030 8, wR_2 =0.066 3				R_1 =0.037 4, wR_2 =0.069 5			
$(\Delta \rho)_{\rm max}, (\Delta \rho)_{\rm min} / ({\rm e} \cdot {\rm nm}^{-3})$	373, -403				436, -441			

1.4 MTT法检测配合物对细胞的毒性作用

将待测药物溶于少量 DMSO,用水稀释至所需 浓度,保持最终 DMSO浓度小于 0.1%。NCI-H460、 HepG2、MCF7 细胞株取自美国组织培养库(ATCC), NCI-H460、HepG2、MCF7 细胞株用含 10% 胎牛血清 的 RPMI 1640(GIBICO 公司)培养基,在体积分数 5% 的 CO₂、37 ℃和饱和湿度的培养箱内进行体外培养。 体外抗癌药敏试验是通过 MTT 法测定。数据处理 使用 Graph Pad Prism version 7.0 程序,化合物的 IC₅₀ 通过程序中具有 S形剂量响应的非线性回归模型进 行拟合得到。

1.5 紫外可见光谱研究

将配合物用 DMSO 配制成 1 mmol·L⁻¹储备液。 在 5 mL容量瓶中分别加入配合物溶液(50 µmol·L⁻¹) 及不同浓度的 ct-DNA(0~100 µmol·L⁻¹),用 Tris-HCl 缓冲溶液定容,混匀,25 ℃下放置 3.0 h,以不同浓度 的 ct-DNA 溶液为参比,分别扫描 230~800 nm 范围 内的紫外可见吸收光谱。

1.6 荧光猝灭作用

将配合物用 DMSO 配制成 1 mmol·L⁻¹储备液。 在 5 mL容量瓶中分别加入 ct-DNA、EB及不同浓度 的配合物溶液,用 Tris-HCl缓冲溶液定容,混匀, 25 ℃下放置 3.5 h,分别扫描荧光光谱,激发波长为 258 nm,测定 540~700 nm 波长范围内的荧光光谱, 激发和发射光谱扫描狭缝宽度均为 5.0 nm。

2 结果与讨论

2.1 谱学研究

在配合物1、2的红外谱图中,2个配合物在 1587、1583 cm⁻¹处的吸收峰归属为酰腙(C=N—N =C)键的特征吸收^[16.18-19]。此外,1、2配位键的特征 峰 ν (Sn—O)、 ν (Sn—N)和 ν (Sn—C)与文献^[20-23]报道的 类似化合物的出峰位置一致,由此表明2个目标配 合物的生成。

在'H NMR 谱中, 配合物各组峰的积分面积之 比与预期结构的各组质子数相对吻合^[2425]。从谱图 中可以看到, 配合物 1 和 2 中芳环上氢分别在 δ = 7.25~8.21 和 δ =6.88~8.16 呈现出多组峰。不同的 是, 在配合物 2 中, 二苯乙二酮水杨酰腙配体上羟基 氢在 δ =11.77 处呈现一个单峰。对比 2 个配合物 的'H NMR 谱图, 2 个配合物的氢峰基本保持一致, 说明 2 个配合物具有相似的最简结构单元。

在¹³C NMR 谱中, 配合物各组峰与理论推测结构碳原子数相吻合^[24-25], 配合物1和2的特征峰为酰胺键上的碳原子分别在δ=173.95 和174.37 处的峰, 其他碳原子的出峰位置与X射线单晶衍射所得结构均——对应。

在¹¹⁹Sn NMR 谱中, 1和2分别在 δ =-434.56和 -451.08处呈现一个单峰, 表明2个配合物中均仅存 在一种Sn。

2.2 晶体结构

配合物1、2的主要键长和键角数据列于表2,分子结构见图2、3。配合物1和2具有类似结构的不 对称单元,现以配合物1为例详细描述结构。在配 合物1中,结构单元由1个配位的双酰腙配体、2个 苯基以及1个配位的甲醇分子组成。配位原子的2 个N来自双酰腙配体的N2和N4,2个O也是来自双 酰腙配体的O1和O2,另外2个C分别来自2个苯环 上的C29和C35,还有1个甲醇分子的O3参与配位, 使得锡原子构成七配位的五角双锥构型,与文献^[26] 报道类似配合物的几何构型相似。O1、O2、O3、N2、 N4占据了赤道平面的5个位置,C29和C35则占据 了该平面两侧的轴向位置,轴向C29—Sn1—C35键 角为171.61(6)°,相比180°偏离了8.39°,且赤道平面 的5个原子与中心锡原子的键长不等,键角也不相 等,因此,该配合物中心锡原子为七配位畸变五角

1 Sn1-01 0.222 77(12) Sn1-02 0.224 01(12) Sn1-03 0.237 46(14) Sn1-N20.233 17(14) Sn1-N4 0.230 85(13) Sn1-C29 0.215 01(17) Sn1-C35 0.214 37(17) 01-Sn1-02 155.90(4) 01-Sn1-03 77.68(5) 01-Sn1-N2 68.11(4) 01-Sn1-N4 135.62(4) 02-Sn1-N2 135.93(4) 02-Sn1-N4 68.48(5) 02-Sn1-03 78.23(5) N2-Sn1-03 145.49(5) N4-Sn1-03 146.63(5) C29-Sn1-N2 N4 - Sn1 - N267.53(5) 96.06(6) C29-Sn1-N4 94.76(6) C29-Sn1-O3 C29-Sn1-01 88.48(6) C29-Sn1-O2 89.90(6) 87.19(6) C35—Sn1—N289.90(5) C35-Sn1-N4 92.97(6) C35-Sn1-C29 171.61(6) C35-Sn1-O2 C35-Sn1-01 88.28(6) 89.90(6) C35-Sn1-O3 84.56(6) 2 Sn1-02 0.228 29(14) Sn1-04 0.222 95(14) Sn1-05 0.238 93(16) Sn1-N2 0.230 48(16) Sn1-N3 0.231 64(16) Sn1-C29 0.213 8(2) Sn1-C35 0.213 27(19) 02-Sn1-N2 68.42(5) 02-Sn1-N3 136.20(5) 02 - Sn1 - 0581.14(6)

68.63(5)

149.55(6)

88.02(7)

91.66(7)

92.48(7)

94.00(7)

04-Sn1-N3

N2-Sn1-05

C29-Sn1-O2

C29-Sn1-N2

C35-Sn1-04

C35-Sn1-N3



Table 2 Selected bond lengths (nm) and bond angles (°) of complexes 1 and 2



136.36(5)

74.05(6)

142.65(6)

86.57(7)

87.20(7)

92.62(7)

04-Sn1-N2

04-Sn1-05

N3-Sn1-05

C29-Sn1-05

C35-Sn1-02

C35-Sn1-N2

图2 配合物1的椭球率30%分子结构图

Fig.2 Molecular structure of complex **1** with 30% probability ellipsoids

双锥构型。

双酰腙配体上相邻的原子与Sn形成了3个五 元螯合环Sn1—01—C7—N1—N2、Sn1—N2—C8— C9—N4和Sn1—N4—N3—C10—O2,以锡原子为中



04-Sn1-02

N2-Sn1-N3

C29-Sn1-04

C29-Sn1-N3

C35-Sn1-05

C35-Sn1-C29

155.15(5)

67.79(6)

89.13(7)

93.95(7)

86.27(7)

171.93(7)



心的夹角均不相等,键长也略有差异。结合晶体学数据分析可以看出,该分子中双酰腙配体与Sn配位部分不完全对称,所形成的3个五元螯合环中左右2个环上键参数与中间五元环略有差异。配合物2与

配合物1的配位模式类似,中心锡原子也为七配位 畸变五角双锥构型。

2.3 热稳定性研究

如图4、5所示,随着温度的升高,配合物1、2均 发生了明显的失重过程。配合物1从40℃开始就 出现失重现象,配合物2也是在100℃之前出现了 失重。分析其原因,是2个配合物中存在游离的甲 醇分子,导致配合物分子不稳定,容易发生失重,这 与X射线单晶衍射测得的结构一致。失去甲醇分子 后,配合物1仍持续失重,而配合物2在120~300℃ 之间没有失重,说明配合物2的分子骨架相对稳定; 2个配合物的重量最终稳定在约17.82% (1)和 18.53% (2),期间所失去的重量对应的是配合物失去 双酰腙配体以及2个苯基,残余物与SnO₂的计算含 量17.74% (1)及18.44% (2)吻合。上述热分析结果 表明配合物2的骨架结构比配合物1稳定。







110





2.4 体外抗癌活性研究 以临床上应用的抗癌药物卡铂为对照品,测定

了配合物1、2对NCI-H460(人肺癌细胞)、HepG2(人 肝癌细胞)和MCF7(人乳腺癌细胞)的体外抗肿瘤活 性。实验结果见表3。从表中数据可知,配合物1、2 对NCI-H460、HepG2和MCF7三种癌细胞均有一定 的抑制活性,但是配合物2对3种癌细胞相对更为 敏感,其IC₅₀值均比配合物1的要小,并且配合物2 对HepG2和MCF7两种癌细胞的IC₅₀值分别为 (6.71±0.19) μ mol·L⁻¹和(6.71±0.19) μ mol·L⁻¹,均小于 卡铂对该细胞的IC₅₀值,不过从IC₅₀数值上也可以看 出,配合物2对HepG2和MCF7两种癌细胞的抑制 效果也仅是略优于卡铂。

表3 配合物1、2和卡铂对癌细胞的体外抑制活性 Table 3 Inhibition activity of complexes 1, 2 and carboplatin to cancer cell *in vitro*

Complex -		$IC_{50} / (\mu mol \cdot L^{-1})$	
	NCI-H460	HepG2	MCF7
1	10.03±0.12	8.65±0.09	9.11±0.04
2	7.65±0.13	6.71±0.19	6.71±0.19
Carboplatin	7.26±0.32	7.70±0.25	8.22±0.41

对比1和2的分子结构,发现其差异仅在于配体中苯环上的取代基不同。基于该观察结果,推测可能的结构-活性关系如下:当与锡原子相连接的烃基R相同时,配体上的取代基对配合物的抗癌活性影响较小;另一方面,类salen配体的二苯基锡配合物具有一定的抗癌活性。因此,可以考虑将该类配合物进一步化学优化作为抗癌药物的候选化合物。为此,我们接下来以配合物2为例研究其与DNA的相互作用。

2.5 配合物与DNA作用的紫外可见光谱研究

为了准确表达配合物与DNA相互作用的强度,可以根据下列公式求出两者间的结合常数 $K_b^{[27]}$: $c_{DNA}/(\varepsilon_A - \varepsilon_F) = c_{DNA}/(\varepsilon_B - \varepsilon_F) + 1/[K_b(\varepsilon_B - \varepsilon_F)],其中 \varepsilon_A \cdot \varepsilon_F \cdot \varepsilon_B$ 分别为任意浓度下DNA溶液的摩尔消光系数、自由配合物的摩尔消光系数、配合物被DNA完全键合时的摩尔消光系数。根据方程式线性拟合(图6插图),通过斜率和截距计算出配合物2的结合常数 K_b 为1.7×10³ L·mol⁻¹;并且该结合常数值与文献^[28-29]报道的类似配合物与DNA作用的结合常数大小相近,因此,配合物2与DNA存在结合作用。

从图6中可以看出,当配合物2与DNA发生作 用时,它们的紫外可见光谱吸收峰表现出了减色和 红移现象,减色率为26.7%,红移4nm,减色越明显 表明配合物与DNA相互作用越强^[24]。出现这种现



第10期

 c_{complex} =50 µmol·L⁻¹; From a to f, c_{DNA} =0, 20, 40, 60, 80, 100 µmol·L⁻¹, respectively; Inset: plot of $c_{\text{DNA}}/(\varepsilon_{\text{A}}-\varepsilon_{\text{F}})$ vs c_{DNA}

图 6 配合物 2 在加入 ct-DNA 后的紫外可见光谱图 Fig.6 UV-Vis spectra of 2 upon addition of ct-DNA

象的原因可能是配合物通过嵌入作用与DNA结合 后与碱基对发生π-π堆积,配体的π*空轨道与DNA 碱基对的π轨道发生耦合导致能级下降,耦合后的 π*轨道部分填充电子,使其π-π*跃迁几率减小,从 而产生减色效应。上述结果表明配合物2可能通过 嵌入作用与双链 ct-DNA结合。

2.6 配合物与DNA-EB作用的荧光光谱研究

图 7 为不同浓度的配合物 2 对 DNA-EB 复合体 系荧光光谱的影响。从图上可以看出,随着配合物 2 浓度的增加, DNA-EB 复合物体系的荧光逐渐猝 灭,说明配合物 2 与 DNA 作用后,同 EB 竞争 DNA 的



 $c_{\rm DNA}$ =30 µmol·L⁻¹; $c_{\rm EB}$ =3 µmol·L⁻¹; From a to i, c=0, 10, 20, 30, 40, 50, 60, 70, 80 µmol·L⁻¹, respectively; Inset: plot of I_0/I vs $c_{\rm complex}$; $\lambda_{\rm ex}$ =258 nm

- 图7 配合物2对DNA-EB体系荧光光谱的影响
- Fig.7 Effect of complex **2** on fluorescent spectra of DNA-EB system

结合位点使EB从DNA分子中游离出来,由此可进 一步说明它与DNA发生了嵌入作用,该结论与紫外 可见光谱的测试结果一致。

为了定量地研究配合物与DNA的结合能力,对 于荧光强度*I*和配合物浓度,采用经典Stern-Volmer 方程^[30]: $I_0/I=1+K_{sv}c_{complex}$,由曲线拟合推断其作用属 于静态猝灭,计算出配合物2与DNA作用的猝灭常 数 K_{sv} 为1.0×10⁵ L·mol⁻¹,比文献^[28,31]报道的结合常数 大。 K_{sv} 的大小定量地反映出配合物与DNA嵌入作 用的能力,因此,配合物2与DNA存在较强的嵌入 作用。

3 结 论

合成了2个类salen 配体的二苯基锡配合物,2 个配合物中配体上相邻的原子与Sn形成了3个五 元螯合环,中心锡原子均为七配位畸变五角双锥构 型。热分析结果表明配合物2的骨架结构比配合物 1稳定。体外抗癌活性结果显示,配合物2对癌细胞 NCI-H460、HepG2、MCF7表现出略优的抑制活性。 利用紫外可见吸收光谱法和荧光光谱法研究配合 物2与DNA的相互作用,结果说明配合物2和DNA 采用经典的嵌入结合模型。

Supporting information is available at http://www.wjhxxb.cn

参考文献:

- [1] Rosenberg B, Vancamp L, Trosko J E, Mansour V H. Nature, 1969, 222(5191):385-386
- [2] Basu Baul T S, Addepalli M R, Duthie A, Singh P, Koch B, Gildenast H, Englert U, Rojas-León I, Höpfl H. Appl. Organomet. Chem., 2021, 35(2):e6080
- [3] Uddin N, Rashid F, Haider A, Tirmizi S A, Raheel A, Imran M, Zaib S, Diaconescu P L, Iqbal J, Ali S. Appl. Organomet. Chem., 2021,35 (4):e6165
- [4] Hong M, Geng H L, Niu M J, Wang F, Li D C, Liu J F, Yin H D. Eur. J. Med. Chem., 2014,86:550-561
- [5] Wang H, Hu L, Du W, Tian X H, Zhang Q, Hu Z J, Luo L, Zhou H P, Wu J Y, Tian Y P. ACS Biomater. Sci. Eng., 2017,3(5):836-842
- [6] Banti C N, Hadjikakou S K, Sismanoglu T, Hadjiliadis N. J. Inorg. Biochem., 2019,194:114-152
- [7] Amir M K, Khan S, Zia ur R, Shah A, Butler I S. Inorg. Chim. Acta, 2014,423:14-25
- [8] Carraher C E, Roner M R. J. Organomet. Chem., 2014,751:67-82
- [9] Ay B, Şahin O, Demir B S, Saygideger Y, López-de-Luzuriaga J M, Mahmoudi G, Safin D A. New J. Chem., 2020,44(21):9064-9072

- [10]Srivastava A K, Ghosh S, Jana S, Pal S. Inorg. Chim. Acta, 2018,483: 329-336
- [11]Ramírez-Jiménez A, Luna-García R, Cortés-Lozada A, Hernández S, Ramírez-Apan T, Nieto-Camacho A, Gómez E. J. Organomet. Chem., 2013,738:10-19
- [12]Baul T S B, Dutta D, Duthie A, Guchhait N, Rocha B G M, Guedes da Silva M F C, Mokhamatam R B, Raviprakash N, Manna S K. J. Inorg. Biochem., 2017,166:34-48
- [13]Baul T S B, Paul A, Pellerito L, Scopelliti M, Singh P, Verma P, Duthie A, de Vos D, Tiekink E R T. *Invest. New Drugs*, 2011,29(2): 285-299
- [14]Shang X M, Meng X G, Alegria E C B A, Li Q S, da Silva M F C G, Kuznetsov M L, Pombeiro A J L. *Inorg. Chem.*, 2011,50(17):8158-8167
- [15]Attanzio A, Ippolito M, Girasolo M A, Saiano F, Rotondo A, Rubino S, Mondello L, Capobianco M L, Sabatino P, Tesoriere L, Casella G. J. Inorg. Biochem., 2018,188:102-112
- [16]Jiang W J, Fan J S, Zhou Q, Zhang F X, Kuang D Z, Tan Y X. Bioorg. Chem., 2020,94:103402
- [17]Sheldrick G M. SHELXL-97, Program for Crystal Structure Refinement, University of Geöttingen, Germany, 1997.
- [18]罗波, 余浩田, 刘梦琴, 张复兴, 邝代治, 谭宇星, 蒋伍玖. 无机化 学学报, **2019**,35(7):1212-1220
 - LUO B, YU H T, LIU M Q, ZHANG F X, KUANG D Z, TAN Y X, JIANG W J. Chinese J. Inorg. Chem., **2019**,**35**(7):1212-1220
- [19]刘骄,李卓群,易雨阳,钟依欣,余浩田,谭宇星,蒋伍玖. 无机化 学学报, 2019,35(12):2200-2208

LIU J, LI Z Q, YI Y Y, ZHONG Y X, YU H T, TAN Y X, JIANG W J. Chinese J. Inorg. Chem., **2019,35**(12):2200-2208

报

[20]蒋伍玖, 谭宇星, 邝代治, 张复兴, 刘梦琴. 中国科学:化学, 2019, 49(8):1083-1093

JIANG W J, TAN Y X, KUANG D Z, ZHANG F X, LIU M Q. Scientia Sinica: Chimica, **2019**,**49**(8):1083-1093

- [21]Deacon G B, Phillips R J. Coord. Chem. Rev., 1980,33(3):227-250
- [22]Hong M, Yin H D, Zhang X Y, Li C, Yue C H, Cheng S. J. Organomet. Chem., 2013,724:23-31
- [23]Salam M A, Hussein M A, Ramli I, Islam M S. J. Organomet. Chem., 2016.813:71-77
- [24]Davies A G. Organotin Chemistry. 2nd ed. Weinheim: Wiley-VCH Verlag GmbH & Co. KGaA, 2004.
- [25]Pretsch E, Bühlmann P, Badertscher M. Structure Determination of Organic Compounds. 4th ed. Berlin Heidelberg: Springer-Verlag, 2009.
- [26]López-Torres E, Zani F, Mendiola M A. J. Inorg. Biochem., 2011,105 (5):600-608
- [27]Pyle A M, Rehmann J P, Meshoyrer R, Kumar C V, Turro N J, Barton J K. J. Am. Chem. Soc., 1989,111(8):3051-3058
- [28]Wang M, Yu F, Jiang W J, Tan Y X, Zhang F X, Kuang D Z. Chin. J. Struct. Chem., 2020,39(11):1965-1972
- [29]Zhang Z J, Zeng H T, Liu Y, Kuang D Z, Zhang F X, Tan Y X, Jiang W J. Inorg. Nano-Metal Chem., 2018,48(10):486-494
- [30]Yan C Q, Zhang J L, Liang T G, Li Q S. Biomed. Pharmacother., 2015,71:119-127
- [31]Zhao Y, Li Z, Li H H, Wang S N, Niu M J. Inorg. Chim. Acta, 2018, 482:136-143